



KOHTLA-JÄRVE SLAAVI PÕHIKOOI ÕPPENÕUKOGU OTSUS 33

Otsus on vastu võetud õppenõukogu 12.06.2023.a. koosolekul, protokoll nr 1-6/6

Kohtla-Järve

12.06.2023.a

Õpilase klassikursust kordama jätmine

1. Otsuse faktiline alus:

Otsuse õiguslik põhjendus ja otsuse tegemise asjaolud

Vastavalt Vabariigi Valitsuse 6. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ § 22 lõikele 8 otsustab õppenõukogu enne aastahinnete alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama. „Põhikooli riiklik õppekava“ sätestab § 22 vastavalt lõigetes 10 ja 11 kaks erinevat juhtumit, mille puhul õppenõukogu võib sellise otsuse vastu võtta.

1. Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib erandjuhul jätta õpilase klassikursust kordama, kui õpilasel on kolmes või enamast õppeaines aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang, täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õppekavaga nõutavate õpitulemuste saavutamiseks ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme. Seega ei saa õpilast jätta klassikursust enne kordama, kui talle on antud õppenõukogu otsusega täiendava õppetöö võimalus ning seejärel on kaalutud individuaalse õppekava või mõne muu tugisüsteemi rakendamist.
2. Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib jätta klassikursust kordama õpilase, kellel on põhjendamata puudumiste tõttu kolmes või enamast õppeaines aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang.

Antud õppenõukogu otsuse aluseks on „Põhikooli riiklik õppekava“ § 22 lõige 11, kuna õpilase „puudulike“ aastahinnete põhjused tulenevad põhjendamata puudumistest.

Õpilasele S-F., A. on avatud individuaalse arengu jälgimise kaart alates 09.2015.a.

I õppetrimestri lõpus olid õpilasel „puudulikud“ trimestri hinded kümnes õppeaines. Haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineerija juhendamisel analüüsisid aineõpetajad põhjusi, miks õpilasel on tekkinud mahajäämused õpitulemuste saavutamisel. Kõik aineõpetajate tähelepanekud on dokumenteeritud õpilase individuaalse arengu jälgimise kaardil.

Rakendatud meede ei ole andnud soovitud tulemusi ning õpilase II õppetrimestri hinded on nüüd kaheksas õppeaines „puudulikud“. Õpetajate ja tugispetsialistide arvamusel on meetme ebaõnnestumise põhjuseks õpilase õppeprotsessist pidev puudumine (I, II, III trimestri seisuga puudus ta 650 tundi, neist põhjuseta 422). Nimetatud analüüs ja soovitused on lisatud õpilase individuaalse arengu jälgimise kaardile.

Õpilasele S-F., A-le on eelnevalt rakendatud Kohtla-Järve Slaavi Põhikoolis alljärgnevaid tugimeetmeid:

- individuaalse õppekava rakendamine – direktori käskkiri nr 5-3/286 (02.11.2022);
- õpitulemuste vähendamine vene keeles, eesti keeles, inglise keeles, matemaatikas, loodusõpetuses, ühiskonnaõpetuses, bioloogias, füüsikas, keemias, ajaloo, inimeseõpetuses, geograafias – direktori käskkiri nr 5-3/287 (04.11.2022);

- IÕK mahajäänud õpilasele rakendamine (I õppetrimestri tulemuste järgi) – direktori käskkiri nr 5-3/309 (18.11.2022);
- õpiabirühma teenuse määramine (osaajaga õpe väiksemas rühmas või individuaalselt) – direktori käskkiri nr 5-3/276 (19.10.2022);
- IÕK mahajäänud õpilasele rakendamine (II õppetrimestri tulemuste järgi) – direktori käskkiri nr 5-3/43 (27.02.2023);
- sotsiaalpedagoogiline abi – direktori käskkiri nr 5-3/287 (04.11.2022);
- logopeediline abi – lapsevanem keeldus logopeedilisest teenusest (avaldus 01.09.2022);
- ümarlaud – 28.09.2022, 01.02.2023 (ümarlaud linnavalitsuses);
- teade lastekaitse spetsialistile – 02.03.2023, 10.05.2023.

Lähtuvalt dokumenteeritud õpetajate ja tugispetsialistide analüüsist, leiab haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineerija, et õpilasele ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugimeetmeid ning tegi õppenõukogule ettepaneku jätta 9. klassi õpilane S-F., A. klassikursust kordama.

Õpilane ja vanem keeldusid õppenõukogu koosolekul osalemisest teadmata põhjustel. Neid teavitati õppenõukogu otsusest. Ema oma nõusolekut õppenõukogu otsusega pole avaldanud ei suulises ega kirjalikus vormis.

2. Otsuse õiguslik alus:

- Vabariigi Valitsuse 06. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ § 22 lõige 8, mille kohaselt õppenõukogu otsustab aastahinnete alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama.
- Haridus- ja teadusministri 23. augusti 2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 4 punkt 1, mille kohaselt õppenõukogu otsustab õpilase 1.-3. kooliastmes klassikursust kordama jätmise.

3. Otsuse resolutsioon:

Jätta 9. klassi õpilane S-F., A. klassikursust kordama.

4. Otsuse täitmise tähtaeg ja vastutaja: Otsuse täitmise tähtaeg: 12.06.2023.a. Otsuse täitmise vastutaja: kooli direktor.

5. Otsuse teatavakstegemine: Õppenõukogu otsus tehakse adressaadile teatavaks koosolekule järgneval tööpäeval.

6. Otsuse jõustumine: Õppenõukogu otsus jõustub selle teatavakstegemisega.

7. Vaidlustamisviide

1. Õppenõukogu otsusega mittenõustumisel, samuti õpetamist ja kasvatamist puudutavate vaidlusküsimuste korral, on õpilasel, vanemal või õppenõukogu liikmel õigus pöörduda kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks.

2. Õppenõukogu otsusega mittenõustumise korral on kooli direktoril õigus pöörduda viie tööpäeva jooksul arvates koosoleku toimumisest kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks ning peatada oma käskkirjaga otsuse täitmine kuni järelevalvet teostavalt asutuselt vastuse saamiseni.

Svetlana Vladimirova
Õppenõukogu esimees