



## KOHTLA-JÄRVE SLAAVI PÕHIKOOI ÕPPENÕUKOGU OTSUS 46

Otsus on vastu võetud õppenõukogu 30.08.2021.a koosolekul, protokoll nr 1-6/8

Kohtla-Järve

30.08.2021.a

### **Õpilaste klassikursust kordamise otsustamine õpilaste puhul, kes jäeti täiendavale õppetööle**

#### **1. Otsuse faktiline alus**

„Põhikooli riiklik õppekava“ sätestab § 22 vastavalt lõigetes 10 ja 11 kaks erinevat juhtumit, mille puhul õppenõukogu võib sellise otsuse vastu võtta.

- 1) Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib erandjuhul jätta õpilase klassikursust kordama, kui õpilasel on kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang, täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õppekavaga nõutavate õpitulemuste saavutamiseks ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme.
- 2) Õppenõukogu põhjendatud otsusega võib jätta klassikursust kordama õpilase, kellel on põhjendamata puudumiste tõttu kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik“ või „nõrk“ või samaväärne sõnaline hinnang.

Õppenõukogu aseesimees Julia Kropatševa esitas õpilase A. U. täiendava õppetöö tulemused, mille tähtjaks oli 27.08.2021.

Julia Kropatševa selgitas 8. kl õpilase A. U. klassikursuse jätmise põhjusi ning seni õpilase arengu toetamiseks rakendatud meetmeid.

A. U. oli antud õppenõukogu otsusega täiendava õppetöö võimalus. Täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õpilane ei saavutanud õppekavaga nõutavaid õpitulemusi.

8. klassi õpilasel A. U. on põhjendamata puudumiste tõttu ajaloos, bioloogias, eesti keeles, füüsikas, geograafias, inglise keeles, keemias, kehalises kasvatuses, kirjanduses, kunstis, matemaatikas, muusikas, tööõpetuses, ühiskonnaõpetuses, vene keeles aastahinne „nõrk“ ja see on aluseks jätta õpilane A. U. klassikursust kordama.

Lähtuvalt dokumenteeritud õpetajate ja tugispetsialistide analüüsist õppenõukogu aseesimees tegi õppenõukogule ettepaneku jätta õpilane A. U. klassikursust kordama.

Õpilane ja vanem ei osalenud õppenõukogu koosolekul.

Ema oli kooli kutsutud e- kooli kaudu ja telefoni teel. Kuulates ära õppenõukogu aseesimehe Julia Kropatševa ja tugispetsialistide arvamuse, ema oli õppenõukogu otsusega nõus.

#### **2. Otsuse õiguslik alus**

- Vabariigi Valitsuse 06. jaanuari 2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ § 22 lõige 8, mille kohaselt õppenõukogu otsustab poolaastahinnete või –hinnangute alusel, kas jätta õpilane klassikursust kordama.
- Haridus- ja teadusministri 23. augusti 2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 4 punkt 1, mille kohaselt õppenõukogu otsustab õpilase 1.-3. kooliastmes klassikursust kordama jätmise.

### **3. Otsuse resolutsioon**

Jätta õpilane A. U. 8. klassikursust kordama.

### **4. Otsuse täitmise tähtaeg ja vastutaja**

Otsuse täitmise tähtaeg: 30. august 2021.a.

Otsuse täitmise vastutaja: õppenõukogu esimees Svetlana Vladimirova

### **5. Otsuse teatavakstegemine**

Õppenõukogu otsus tehakse adressaadile teatavaks koosolekule järgneval tööpäeval.

### **6. Otsuse jõustumine**

Õppenõukogu otsus jõustub selle vastuvõtmisel.

### **7. Vaidlustamisviide**

1. Õppenõukogu otsusega mittenoostumisel, samuti õpetamist ja kasvatamist puudutavate vaidlusküsimuste korral, on õpilasel, vanemal või õppenõukogu liikmel õigus pöörduda kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks.

2. Õppenõukogu otsusega mittenoostumise korral on kooli direktoril õigus pöörduda viie tööpäeva jooksul arvates koosoleku toimumisest kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle järelevalvet teostava asutuse poole otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks ning peatada oma käskkirjaga otsuse täitmine kuni järelevalvet teostavalt asutuselt vastuse saamiseni.

Svetlana Vladimirova  
Õppenõukogu esimees